

# Αποδοτικοί Αλγόριθμοι

## Μέρος 4ο: Ελάχιστες τομές

Εξάμηνο: 7ο

Κωδικός μαθήματος: 748

Τμήμα Μαθηματικών  
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

Μιχάλης Α. Μπέκος

bekos@uoi.gr

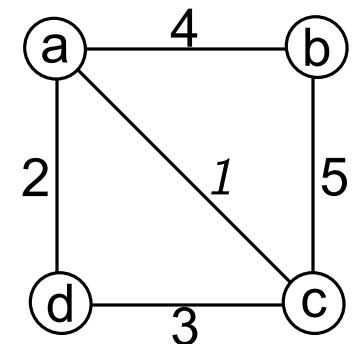
# Το πρόβλημα της ελάχιστης τομής

- **Είσοδος:** Ένα συνδεδεμένο μη κατευθυνόμενο γράφημα  $G = (V, E)$   
μια συνάρτηση κόστους  $c : E \rightarrow \mathbb{R}^+$

- **Έξοδος:** Μια διαμέριση του  $V$  σε δύο σύνολα  $S$  και  $T$ , έτσι ώστε:
  - $S \cup T = V$  και  $S \cap T = \emptyset$
  - $S \neq \emptyset \neq T$
  - Το κόστος  $c(S, T) = \sum_{\substack{(u,v) \in E \\ u \in S, v \in T}} c(u, v)$  είναι ελάχιστο

- **Παράδειγμα:**

$S$	$\{a\}$	$\{b\}$	$\{c\}$	$\{d\}$	$\{a, b\}$	$\{a, c\}$	$\{a, d\}$	$\{b, c\}$	$\{b, d\}$	$\{c, d\}$
$c(S, V \setminus S)$	7	9	8	5	8	14	8	8	14	8



# Το πρόβλημα της ελάχιστης $(s,t)$ -τομής

- **Είσοδος:** Ένα συνδεδεμένο μη κατευθυνόμενο γράφημα  $G = (V, E)$   
μια συνάρτηση κόστους  $c : E \rightarrow \mathbb{R}^+$   
δύο προκαθορισμένες κορυφές  $s, t \in V$ .
- **Έξοδος:** Μια διαμέριση του  $V$  σε δύο σύνολα  $S$  και  $T$ , έτσι ώστε:
  - $S \cup T = V$  και  $S \cap T = \emptyset$
  - $S \neq \emptyset \neq T$  με  $s \in S$  και  $t \in T$
  - Το κόστος  $c_{st}(S, T) = \sum_{\substack{(u,v) \in E \\ u \in S, v \in T}} c(u, v)$  είναι ελάχιστο
- **Παρατήρηση:**  $c_{st}(S, T) \geq c(S, T)$   
Απόδειξη: Κάθε  $(s, t)$ -τομή είναι τομή του  $G$ .

# Μια απλή τετραγωνική αναγωγή

- Μια απλή  $O(n^2)$  αναγωγή:

```
MinimumCut(G)
```

```
{
```

```
    minimum =  $+\infty$ ;
```

```
    foreach vertex s of G
```

```
        foreach vertex t of G s.t.  $t \neq s$ 
```

```
            minimum =  $\min\{\text{minimum}, \text{MinimumCut}(G,s,t)\}$ 
```

```
    return minimum;
```

```
}
```

↑ υπολογίζει μια ελάχιστη (s,t)-τομή

- **Ορθότητα:** Τετριμμένη καθώς εξετάζονται όλα τα ζεύγη
- **Ερώτηση:** Μπορεί να βελτιωθεί ο τετραγωνικός όρος στην αναγωγή;

# Συγχώνευση δύο κορυφών

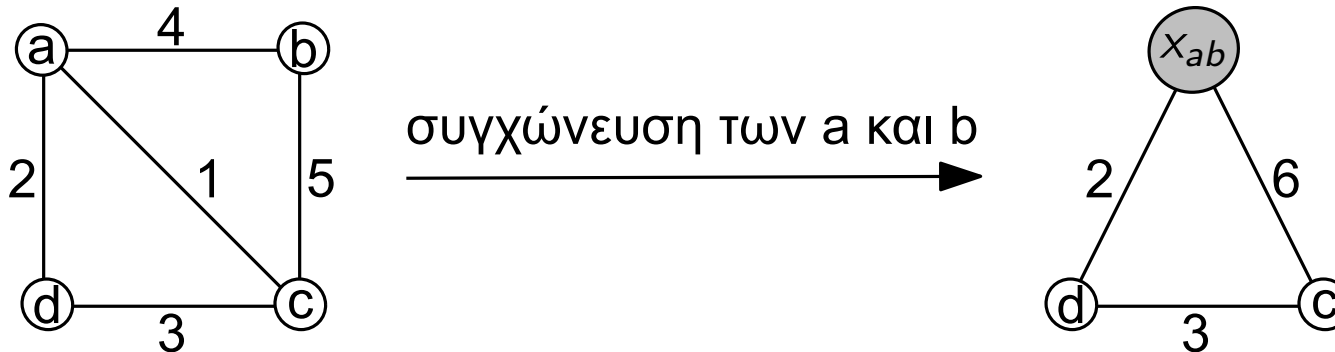
- **Ορισμός:** Δοθέντος ενός γραφήματος  $G = (V, E, c)$ , το γράφημα  $G|\{s, t\} = (V', E', c')$  που προκύπτει από τη συγχώνευση των  $s, t \in V$  ορίζεται ως εξής:

- $V' = V \setminus \{s, t\} \cup x_{st}$

- $E' = E \setminus \{(u, v) \in E : u = s \text{ ή } v = t\} \cup \{(x_{st}, v) : (s, v) \in E \text{ ή } (v, t) \in E \text{ με } v \neq s, t\}$

- $c'(x_{uv}, w) = \begin{cases} c(u, w) & \text{αν } (u, w) \in E, (v, w) \notin E, \\ c(v, w) & \text{αν } (v, w) \in E, (u, w) \notin E, \\ c(u, w) + c(v, w) & \text{αν } (u, w) \in E, (v, w) \in E. \end{cases}$

- **Παράδειγμα:**



## Συγχώνευση δύο κορυφών

- Θεώρημα: Έστω  $G = (V, E, c)$  ένα γραφήμα και έστω  $G|\{s, t\}$  το γραφήμα που προκύπτει από τη συγχώνευση των  $s, t \in V$ . Τότε:

$$\text{MinimumCut}(G) = \min\{\text{MinimumCut}(G|\{s, t\}), \text{MinimumCut}(G, s, t)\}$$

Απόδειξη:

Έστω  $(S, T)$  μια ελάχιστη τομή του  $G$ . Τότε:

- ...είτε  $s, t \in S \Rightarrow \text{MinimumCut}(G) = \text{MinimumCut}(G|\{s, t\})$
- ...είτε  $s \in S$  και  $t \in T \Rightarrow \text{MinimumCut}(G) = \text{MinimumCut}(G, s, t)$

# Μια πιο δύσκολη γραμμική αναγωγή

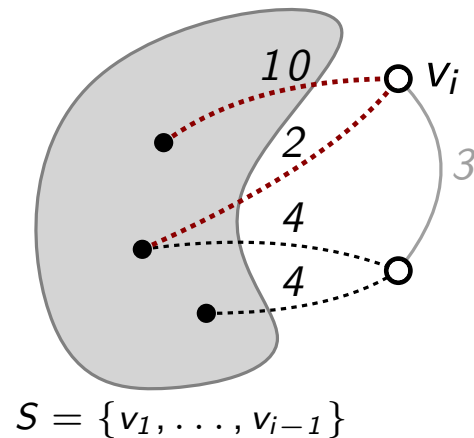
- Μια  $O(n)$  αναγωγή:

```
MinimumCut(G) {  
  if  $|V(G)| = 2$  then  
    return (v1, v2);  
  else {  
    s,t  $\leftarrow$  any two vertices of G;  
    (S1,T1)  $\leftarrow$  MinimumCut(G, s, t);  $\longrightarrow$  ελάχιστη (s,t)-τομή  
    (S2,T2)  $\leftarrow$  MinimumCut(G|{s,t});  $\longrightarrow$  αναδρομική κλήση  
    return the lighter of (S1,T1) and (S2,T2);  
  }  
}
```

- Ορθότητα: Έπεται από το προηγούμενο θεώρημα.
- Πολυπλοκότητα:  $O(n) \cdot O(\text{min (s,t)-τομή})$ .

# Ο αλγόριθμος των Stoer και Wagner

- Διατηρεί ένα σύνολο  $S$  επιλεγμένων κορυφών
- Το  $S$  αρχικοποιείται σε μία οποιαδήποτε κορυφή του  $G$ , έστω  $v_1$
- Δημιουργεί μια διάταξη  $v_1, \dots, v_n$  προσθέτοντας στο  $S$  την κορυφή μέγιστου βάρους προς το  $S$

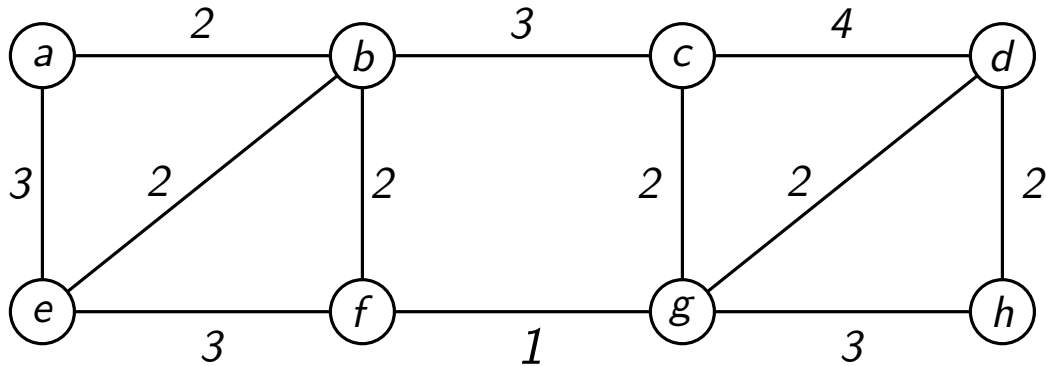


- **Ισχυρισμός:** Η  $(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n)$  είναι μια ελάχιστη  $(v_{n-1}, v_n)$ -τομή

↑ συνεπώς, έχουμε έναν αλγόριθμο για τον υπολογισμό ελάχιστων τομών.



## Παράδειγμα



Ξεκινάμε με  $v_1 = b$ . Ακολουθώντας:

$$v_2 = c, v_3 = d, v_4 = g, v_5 = h, v_6 = f, v_7 = e$$

Αν ισχύει ο ισχυρισμός, η υπολογισθείσα τομή είναι μια ελάχιστη  $(a, e)$ -τομή με κόστος 5.

# Ορθότητα

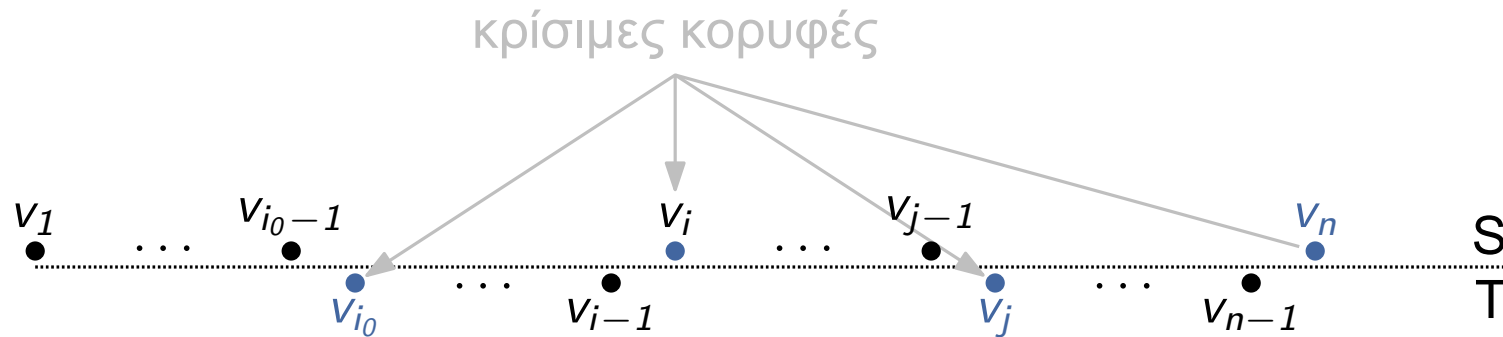
- **Ισχυρισμός:** Η  $(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n)$  είναι μια ελάχιστη  $(v_{n-1}, v_n)$ -τομή

Απόδειξη:

Έστω  $(S, T)$  οποιαδήποτε  $(v_{n-1}, v_n)$ -τομή

Θα αποδείξουμε ότι  $c(\{v_1, \dots, v_{n-1}\}, \{v_n\}) \leq c(S, T)$

**Ορισμός:** η  $v_i$  είναι κρίσιμη  $\iff (v_i \in S \text{ και } v_{i-1} \in T) \text{ ή } (v_i \in T \text{ και } v_{i-1} \in S)$



**Νέος ισχυρισμός:** Για κάθε κρίσιμη κορυφή  $v_i$ :  $\longrightarrow$  αφού η  $v_n$  είναι κρίσιμη, ο νέος ισχυρισμός συνεπάγεται τον παλιό

$$c(\{v_1, v_2, \dots, v_{i-1}\}, \{v_i\}) \leq c(\{v_1, v_2, \dots, v_i\} \cap S, \{v_1, v_2, \dots, v_i\} \cap T)$$

# Ορθότητα

- **Νέος ισχυρισμός:**  $c(\{v_1, v_2, \dots, v_{i-1}\}, \{v_i\}) \leq c(\{v_1, v_2, \dots, v_i\} \cap S, \{v_1, v_2, \dots, v_i\} \cap T)$

Απόδειξη: με επαγωγή στο πλήθος των κρίσιμων κορυφών

- Για την πρώτη κρίσιμη κορυφή, ο ισχυρισμός ισχύει ως ισότητα.
- Ας υποθέσουμε ότι ο ισχυρισμός ισχύει για την κρίσιμη κορυφή  $v_i$
- Έστω  $v_j$  η επόμενη κρίσιμη κορυφή. Τότε:

$$\begin{aligned} c(\{v_1, \dots, v_{j-1}\}, \{v_j\}) &= c(\{v_1, \dots, v_{i-1}\}, \{v_j\}) + c(\{v_i, \dots, v_{j-1}\}, \{v_j\}) \\ &\downarrow \text{λόγω του τρόπου με τον οποίο ο αλγόριθμος διατάσσει τις κορυφές} \\ &\leq c(\{v_1, \dots, v_{i-1}\}, \{v_i\}) + c(\{v_i, \dots, v_{j-1}\}, \{v_j\}) \\ &\downarrow \text{λόγω της επαγωγικής υπόθεσης} \\ &\leq c(\{v_1, \dots, v_i\} \cap S, \{v_1, \dots, v_i\} \cap T) + c(\{v_i, \dots, v_{j-1}\}, \{v_j\}) \\ &\downarrow \text{λόγω του ότι η } v_j \text{ είναι η τελευταία κρίσιμη κορυφή} \\ &\leq c(\{v_1, \dots, v_j\} \cap S, \{v_1, \dots, v_j\} \cap T) \end{aligned}$$

# Ψευδοκώδικας

```
MinimumCut(G) {  
  if  $|V(G)| = 2$  then  
    return (v1, v2);  
  else {  
     $(\{v_1, \dots, v_{n-1}\}, \{v_n\}) \leftarrow \text{MinimumCutPhase}(G)$ ;  $\longrightarrow$  επόμενη διαφάνεια  
     $(S, T) \leftarrow \text{MinimumCut}(G | \{v_{n-1}, v_n\})$ ;  $\longrightarrow$  αναδρομική κλήση  
    return the lighter of (S,T) and  $(\{v_1, \dots, v_{n-1}\}, \{v_n\})$ ;  
  }  
}
```

# Ψευδοκώδικας

```
MinimumCutPhase(G) {  
  n ← |V(G)|;  
  v1 ← any vertex of G;  
  S ← {v1};  
  for i=2 to n do {  
    vi ← the vertex of V(G)\S s.t. c(S, {v}) is maximum  
           overall vertices v of V(G)\S;  
    S ← S ∪ {vi};  
  }  
  return ({v1, ..., vn-1}, {vn});  
}
```

# Ανάλυση πολυπλοκότητας

- Δομή δεδομένων ουρά προτεραιότητας:

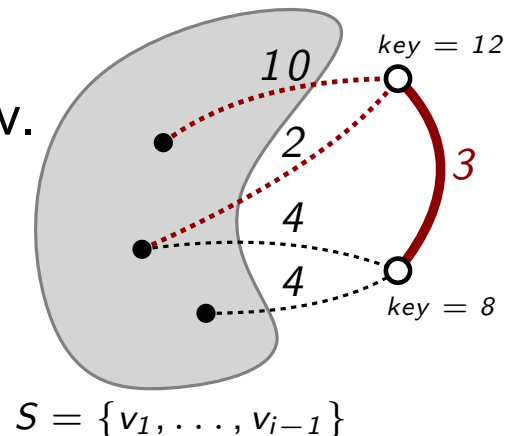
- `insert(x)`: εισάγει το στοιχείο  $x$  στη δομή δεδομένων
- `delete_max()`: διαγράφει το μέγιστο στοιχείο από τη δομή δεδομένων
- `increase_key(x, k)`: αυξάνει το κλειδί του στοιχείου  $x$  σε  $k$ .

↑ Εάν η δομή δεδομένων υλοποιείται ως σωρός Fibonacci, τότε κάθε μέθοδος μπορεί να υλοποιηθεί σε χρόνο  $O(n \log n)$ , ενώ η τελευταία σε επιμερισμένο χρόνο  $O(1)$

- Ιδέα για την υλοποίηση: Έστω για κάθε κορυφή  $v \in V(G) \setminus S$ :  $key(v) = \sum_{(v,s) \in E, s \in S} c(v, s)$

- Η επόμενη κορυφή  $v_i$  του  $S$  είναι αυτή με το μεγαλύτερο κλειδί.
- Όταν η  $v_i$  προστεθεί στο  $S$ , τα κλειδιά των  $V(G) \setminus S$  πρέπει να αυξηθούν.
- Συνολικά, έχουμε το πολύ  $O(m)$  αυξήσεις.

- MinimumCutPhase:  $O(n \log n + m)$  χρόνο  $\Rightarrow$  Συνολικά:  $O(n^2 \log n + nm)$



## Επιπλέον υλικό

- Κεφάλαιο 4 από τις σημειώσεις του μαθήματος.  
Διαθέσιμες στη σελίδα του μαθήματος στο ecourse.